

Uchwała nr 11/2023
Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie
z dnia 30 listopada 2023 r.
w sprawie przyjęcia zasad przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów
w Szkole Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

Na podstawie art. 55 pkt 4 lit. f statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się zasady przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Traci moc uchwała Senatu nr 36/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia zasad przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie.

Rektor
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie
(-) abp prof. dr hab. Jerzy (Pańkowski)

Warszawa, dn. 30 listopada 2023 r.

Załącznik do uchwały nr 11/2023 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia zasad przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

Zasady przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest na podstawie raportu doktoranta z realizacji indywidualnego planu badawczego, zaakceptowanego przez promotora/promotorów, a także kart okresowych osiągnięć.
 2. Raport zawiera w szczególności:
 - 1) wnioski z analizy literatury przedmiotu wraz z pełnym wykazem bibliograficznym,
 - 2) szczegółowy opis postępu prac i wyniki dotychczasowych badań na potrzeby przygotowania rozprawy doktorskiej,
 - 3) konspekt (plan) planowanej rozprawy doktorskiej,
 - 4) informacja o złożeniu w wydawnictwie publikacji naukowej¹, poświadczona np. przez elektroniczne potwierdzenie złożenia publikacji,
 - 5) opis realizacji pozostałych wymogów z indywidualnego planu badawczego, a w szczególności uczestnictwa w konferencji (data i miejsce wystąpienia, zaświadczenie o uczestnictwie, tekst referatu, a w przypadku, gdy nie miało ono jeszcze miejsca prezentacja wystąpienia o objętości co najmniej 5 tys. znaków) oraz złożenia wniosku o grant finansowany ze środków zewnętrznych (data złożenia, nazwa konkursu i wydruk złożonego wniosku).
- Dla zapewnienia właściwej jakości raportu Dyrektor Szkoły może określić niezbędne elementy lub wzór raportu.
3. Każdy członek Komisji, powołanej na podstawie art. 13 regulaminu Szkoły Doktorskiej, sporządza pisemną opinię dotyczącą realizacji indywidualnego planu badawczego, zakończoną wnioskiem o pozytywną lub negatywną ocenę śródkresową.

¹ Artykuł naukowy do publikacji w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dnia 20 lipca 2018 r. lub monografia naukowa do wydania przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

4. Komisja na podstawie opinii członków sporządza ocenę śródkresową – pozytywną lub negatywną – wraz z uzasadnieniem, w terminie do 30 września. Negatywna ocena formułowana jest w szczególności, wtedy gdy:
 - 1) doktorant nie zrealizował bez wskazania na istotną przyczynę zadań przewidzianych w indywidualnym planie badawczym na I-II roku kształcenia,
 - 2) doktorant nie złożył w wydawnictwie publikacji naukowej,
 - 3) raport doktoranta nie uzyskał pozytywnej opinii promotora lub promotorów,
 - 4) dotychczasowa realizacja zamierzeń badawczych nie rokuje wszczęcia postępowania doktorskiego przed upływem 48 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
5. Komisja może wezwać doktoranta do złożenia wyjaśnień ustnych lub pisemnych.
6. W przypadku wniesienia przez doktoranta odwołania od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi do Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej, Dyrektor opiniujący wniosek doktoranta może się zwrócić do Komisji o uzupełnienie merytorycznego uzasadnienia negatywnej oceny lub dokonania ponownej oceny, uwzględniając okoliczności wskazane w odwołaniu doktoranta. W takim przypadku Komisja w ciągu 14 dni dokonuje odpowiednich czynności.
7. Decyzja Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej jest ostateczna.